



**REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA**

**KLASA: 024-01/25-01/11
URBROJ: 2182-01-25-2
Šibenik, 2. listopada 2025.**

ZAPISNIK

**o radu 3. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije
održane dana 2. listopada 2025. godine**

Sjednica je održana dana 3. srpnja 2025.. godine, s početkom u 09,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Šibenika, u Šibeniku.

Sjednicom je predsjedavao Ante Galić, predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije.

Ante Galić, predsjednik Županijske Skupštine otvorio je 3. sjednicu, pozdravio sve nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana, pročelnike upravnih odjela, medije i ostale goste, te je zamolio Antu Alfireva, službenika u Upravnom odjelu za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 31 vijećnika nazočno 23 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici pristupili: Ivica Abramac, Petar Baranović, Dario Crvelin, Gordan Fržop, Ante Galić, Sanja Jakelić, Kristijan Jareb, Ivica Ledenko, Marko Mačukat, Marin Mikšić, Stipe Petrina, Gabriela Rašćan, Dario Ravlić, Goran Reljić, Nenad Samaržija, Gordana Sarić, Joso Smolić, Boris Solomun, Kristijan Stipaničev, Iris Ukić Kotarac, Niveska Vlaić, Ante Vrcić i Ivana Vučenović.

Utvrđeno je da sjednici nisu pristupili: Antonija Gracin, Ivan Gulam, Sanja Kosijer, Igor Meić, Marina Paškalin, Kristina Perić, Josip Sučić i Marko Udovičić.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Ante Galić, predsjednik Županijske skupštine kazao je da primjedbi na Zapisnik o radu 2. sjednice Županijske skupštine, od 3. srpnja 2025. godine nema, pa je Zapisnik o radu 2. sjednice stavio na glasanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“ većinom glasova usvojen.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Ante Galić, predsjednik Županijske skupštine pozvao je vijećnike da mogu postavljati vijećnička pitanja, sukladno Poslovniku o radu Županijske skupštine.

Vijećnik Stipe Petrina se pozvao na povredu Poslovnika. Vijećnik je pozdravio sve nazočne, te kazao da je on vijećnik Županijske skupštine od 2009. Kazao je da je ovo prvi put da se na ovakav način ograničava javna riječ, odnosno pojašnjenje svojih pitanja. Rekao je da je jasno da je to početak uvoda u cenzuru, te da ne vidi nigdje poslovničku odredbu po kojoj bi se trebalo postavljati pismeno pitanje prije usmenog pitanja. Kazao je da je ograničenje na 3 minute svakih 3 mjeseca besmisleno, te da nije definirano koliko prava na pitanja, na replike, imaju predsjednici klubova vijećnika, a replike nisu evidentirane u Poslovniku. Predložio je da se nastavi sa dosadašnjom praksom, te je kazao da je normalno da prije usvajanja zapisnika prva točka bude aktualni sat, odnosno pitanja vijećnika.

Ante Galić, predsjednik Županijske skupštine je kazao da člankom 89. Poslovnika o radu Županijske skupštine je propisano da se pitanja postavljaju pismeno, a mogu i usmeno, te da vijećnik može u vremenu predviđenom za postavljanje pitanja postaviti 2 pitanja, a svako postavljanje pitanja može trajati najviše 3 minute. Kazao je da, prema idućem članku, pismena pitanja se podnose poštom ili se predaju na sjednici predsjedniku Skupštine, a usmena pitanja se postavljaju na samoj sjednici Skupštine, sa time da vijećnik preda predsjedniku Skupštine to pitanje pismeno formulirano uz naznaku kome se upućuje. Kazao je da Odbor za statut, poslovnik i propise može predložiti korekcije Poslovnika, te da vijećnik Stipe Petrina može biti pozvan na sjednicu da sugerira popravak Poslovnika, te da se na slijedećoj sjednici Županijske skupštine može predložiti korekcije i popraviti Poslovnik. Rekao je da se Poslovnik mora pridržavati, te da će danas tolerirati usmena pitanja bez da ih se pismeno formulira. Konstatirao je da su sjednici pristupile dvije vijećnice, Sanja Kosijer i Kristina Perić, te sjednica sad broji 25 vijećnika.

Vijećnik Marin Mikšić se pozvao na povredu Poslovnika. Kazao je da su 3 minute za vijećničko pitanje, te 5 minuta za vijećnika koji se obraća u ime kluba vijećnika premalo, te je kazao kako bi vijećnik za pitanje trebao imati 10 minuta, a vijećnik koji se obraća u ime kluba vijećnika 15 minuta, kako bi građani Šibensko-kninske županije bili bolje upoznati sa tim za što se vijećnici zalažu.

Vijećnik Petar Baranović je kazao da su 3 minute premalo vremena za vijećnička pitanja, te je kazao da ima 2 pitanja. Kazao je da se prvo pitanje radi o stanju primarne zdravstvene zaštite. Kazao je da to opća društvena sramota za koju su odgovorni svi prisutni, pa i šire. Rekao je da je trenutno brojno stanje 2 liječnika, jedna liječnica i jedan liječnik. Kazao je da spomen zaslužuje doktorica Marinka Erak, koja u svojim sedamdesetim godinama skrbi o najmlađima. Pitao je li se to brojno stanje promijenilo od izbora, to jest, u zadnjih 100 dana. Napomenuo je da će to pitanje postavljati dok se god problem ne riješi. Za drugo pitanje je pitao župana Paška Rakića o njegovom osobnom stavu da se na Bikarcu gradi energana i kako komentira činjenicu da je na Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije direktoru centra Lećevica postavljeno pitanje o tome što će biti sa otpadom koji se ne može uporabiti u budućem centru Lećevica, te se dobilo odgovor da će se to smeće voziti na Bikarac na spaljivanje.

Župan Paško Rakić je srdačno pozdravio sve prisutne, te je kazao da je imao u proteklih 100 dana sastanke sa pedijatrima i predstavnicima Opće bolnice Šibensko-kninske županije, te je u jednom trenutku bio i sastanak Savjeta za zdravstvo Šibensko-kninske županije. Kazao je da je imao i zaseban razgovor i sa samim odjelom pedijatrije šibenske bolnice koji je ukazao na otegotan način funkcioniranja. Također je kazao da je dogovoreno da se ide sa pojačanim specijalizacijama, da će se raspisati natječaj za pedijatra, te da je Šibensko-kninska županija spremna ponuditi smještaj, bonuse i materijalna prava zainteresiranom liječniku. Kazao je da odgovor može nadopuniti Petar Čagalj, ravnatelj Doma zdravlja Šibensko-kninske županije.

Kazao je što se tiče energane na Bikarcu, da mu je teško izraziti se je li za ili protiv dok struka ne obrazloži je li energana potrebna, isplati li se, koliki je utjecaj na zajednicu, u ovom slučaju prvenstveno na stanovnike grada Šibenika, ali i cijele Šibensko-kninske županije. Nadalje je kazao da dok to nema, teško je na konkretan način odgovoriti. Rekao je da je teško komentirati što se planira u Splitsko-dalmatinskoj županiji, ali da neće tako lako pristati da Šibensko-kninska županija postane odlagalište otpada za Dalmaciju.

Petar Čagalj, ravnatelj Doma zdravlja Šibensko-kninske županije je kazao da na razini kompletne zdravstvene skrbi osoba koji završi specijalizaciju za jednu ustanovu nije u obvezi nastaviti tu raditi, te je to hendikep koji se odražava na Šibenik i cijelu Republiku Hrvatsku. Kazao je kako je prije par godina u timu koji je bio u sastavu Doma zdravlja, pedijatrija je iskoristila svoje pravo da ode iz Županije. Kazao je da je sličan slučaj se dogodio i u Kninu, gdje je specijalizantica završila specijalizaciju i otišla raditi u drugu županiju. Također je kazao kako je jedan od doktora privatne prakse je par godina prije planiranog otišao u mirovinu. Kazao je da u toj ordinaciji trenutno dijelom rade doktori obiteljske medicine, a 5 do 10 dana mjesečno rade specijalisti pedijatri, ovisno o rasporedu. Kazao je da koliko je njemu poznato, u ovom modelu, zadnjih 2,3 mjeseca, nije bilo značajnog povećanja opterećenja hitnog pedijatrijskog prijema. Nadalje je kazao je da doktor Pelajić i doktorica Radetić pokrivaju prvenstveno zdravu djecu, dakle rade sistematske preglede i cijepljenja, dok doktori obiteljske medicine pokrivaju bolesnu djecu. Rekao je da je Dom zdravlja uputio u Ministarstvo zahtjev za odobrenje specijalizacija, 4 specijalizacije iz pedijatrije koje će vjerojatno biti raspisane do kraja godine. Rekao je da je problem u deficitu kadra, da se prethodnih godina nitko nije javljao na specijalizaciju iz pedijatrije, te da trenutno postoji jedna specijalizacija iz pedijatrije koja je u tijeku, ali da ne postoji nikakva garancija da će se specijalizantica vratiti u Šibenik kad specijalizacija završi. Rekao je da, što se tiče pedijatrijske službe u Hrvatskoj, svaka sedma ordinacija u mreži je trenutno bez pedijatra.

Vijećnica Gabriela Rašćan je kazala da će postaviti pitanja županu u ime Kluba zastupnika SDP-a. Kazala je da svakodnevno prolazi županijskom cestom Vodice - Tribunj kojoj je hitno potrebna sanacija, s obzirom na vrijednost privatnih investicija na tom području i na frekventnost. Rekla je da zanima hoće li se u dogledno vrijeme krenuti u obnovu ceste postavljanjem nogostupa i rasvjete koje na tom području nema, a potrebna je. Nadalje je kazala da su svi sudionici u prometu na toj cesti ugroženi, a posebno pješaci zbog nedostatka nogostupa. Kazala je da je drugo pitanje vezano za nedavnu obilnu kišu koja je pogodila tribunjsko područje, posebno luku Sovlje, gdje je došlo do potonuća osobnih i gospodarskih brodova. Također je kazala da su volonteri i zaposlenici imali pune ruke posla u čišćenju ulica i ispuštanju kuća i brodova. Nadalje je upitala da, s obzirom da je veliki problem u pitanju, je li Županija spremna pomoći jedinici lokalne samouprave i što konkretno planira učiniti na području Općine Tribunj.

Župan Paško Rakić je kazao da će na prvo pitanje odgovoriti Ante Parat, ravnatelj Županijske uprave za ceste. Rekao je da je isti dan kad se dogodila vremenska nepogoda razgovarao sa Markom Grubelićem, načelnikom Općine Tribunj, koji ga je izvijestio što se dogodilo, kolika je šteta nastala te da mu je stavio na raspolaganje sve resurse Šibensko-kninske županije. Nadalje je kazao da, ukoliko Općina Tribunj taj problem ne može samostalno riješiti, Šibensko-kninska županija i sve njene institucije će pomoći.

Kazao je da je projektna dokumentacija za tu cestu spremna, da je cesta u očajnom stanju, ali da je činjenica da se očekuje izgradnja anglomeracije na potezu Vodice - Tribunj, te da veliki dio te anglomeracije prolazi kroz tu cestu, te bi bilo neracionalno ići u skupu rekonstrukciju. Nadalje je kazao da se nada da će u brzom roku krenuti izgradnja anglomeracije.

Ante Parat, ravnatelj Županijske uprave za ceste je kazao da je Županijska uprava za ceste za tu cestu napravila kompletnu tehničku dokumentaciju, ishodovala građevinsku dozvolu, te da se građevinska dozvola sastoji od više faza; prva faza je rekonstrukcija križanja u Tribunju sa izgradnjom rotora i pristupu groblju i samome naselju Tribunj, druga faza bi trebala biti izgradnja rotora kod Angulje za koju trenutno rade otkup zemljišta, te treća faza koja je jednim dijelom već izgrađena. Nadalje je kazao da su nogostup i javna rasvjeta problem jedinica lokalne samouprave, u ovom slučaju Grada Vodica i Općine Tribunj. Također je kazao da se nada da će izgradnja anglomeracije krenuti kroz iduću godinu.

Vijećnik Boris Solomun je kazao da ima pitanje za župana. Kazao je da bi htio odgovor na pitanje u usmenom i pismenom obliku. Nadalje je kazao da stanovništvo u Žagroviću, naselju koje pripada Gradu Kninu, ima problem sa dostupnošću vode jer je Grad Knin upućivao jednu cisternu vode mjesečno stanovnicima, što nije dostatno jer se ljudi bave stočarstvom, te se događaju problemi. Kazao je da je župan odmah reagirao na njegovo traženje, te su vrlo brzo stigle cisterne iz Općine Ervenik i Općine Biskupija, ali da je taj problem samo palijativno riješen, te ako Šibensko-kninska županija ništa ne poduzme, taj problem će se prolongirati. Također je rekao da postoji problem pristupnih cesta jer stanovnici, pogotovo djeca koja autobusom idu u školu, u slučaju jačih kiša ne mogu doći do svojih kuća zbog depresije terena. Nadalje je rekao da su problem dijela Žagrovića česti nestanci struje, te dolazi do kvarova na kućanskim aparatima. Također je zatražio odgovor od Ante Parata, ravnatelja Županijske uprave za ceste, po pitanju pristupnih cesta.

Župan Paško Rakić je kazao da je Šibensko-kninska županija promptno reagirala kad je dobila saznanje o velikoj suši i skoro pa neizdrživoj situaciji na tom području. Također je kazao da prosječnog građanina ne treba opterećivati što je u ingerenciji Grada Knina, Šibensko-kninske županije ili države. Kazao je da je Županija, rješavajući taj problem, u suradnji sa vatrogasnom zajednicom Šibensko-kninske županije, stavila u funkciju i dostupne autocisterne za prijevoz vode, te da se osposobilo cisternu za prijevoz vode iz Općine Cijlpane. Nadalje je kazao da se više ne bi smjela događati takva situacija jer sada Županija ima resurse za interventne reakcije, ali da je to privremeno rješenje, te da ljudima treba trajno rješenje. Kazao je da on predlaže da se u zajedništvu otiđe na teren, pošalje poruka ljudima da nisu sami, te da Županija kao institucija u lobističkom smislu može pomoći u suradnji s Gradom Kninom i resornim ministarstvima u rješavanju problema. Također je kazao da se problem neće riješiti preko noći, ali da je Šibensko-kninskoj županiji želja pomoći ljudima financijski, administrativno, pravno ili na bilo koji način.

Vijećnik Ivica Ledenko je kazao da je Šibensko-kninska županija u prošlom mandatu riješila linijski autobusni prijevoz sa ŠIK busom, međutim, morski prijevoz nije adekvatno riješen. Kazao je da su velika ulaganja na morskim lukama, Kaprije, Prvić Luka, Prvić Šepurina,

te je izgrađen cjevovod prema Žirju, dakle, rade se mjere protiv depopulacije na otocima. Također je kazao da kad završi turistička sezona, određene brodske linije se ukidaju. Nadalje je kazao da je zamoljen od strane udruge „Periska“ iz Kaprija da progovori o tome da se otvorila škola na Kapriju nakon 50 godina, ali da utorkom i četvrtkom više ne voze brodske linije. Rekao je da ima sugestiju da Šibensko-kninska županija u proračunu za iduću godinu osigura sredstva, za početak, za studiju da se vidi kako osigurati pojačani linijski promet od strane Županije u suradnji sa Gradom Vodice i Gradom Šibenikom, jer su ti otoci u njihovom administrativnom području, te da se pojačaju te linije, te da figurativno „otoci više ne budu otoci, nego budu kopno“. Kazao je da je drugo pitanje vezano za vojarnu Trbounje, da su se svi osvijestili što je to azbest, njegove štetnosti i karcenogenosti, te da se azbest ondje mrvli i vjetar ga raznosi, što je jako opasno. Nadalje je kazao da bi to trebalo pripasti pod ingerenciju ministra Bačića, ali da se stvari ne događaju. Također je kazao da je on uložio amandman na proračun Republiku Hrvatske za 2025.-u godinu koji je odbijen. Rekao je da je hitno potrebna sanacija, te da se područje može staviti u ekonomsku funkciju.

Župan Paško Rakić je kazao da su uzalud sve investicije na otocima ako nema ljudi koji bi tamo boravili i živjeli dostojanstveno, te da je za to potrebna povezanost. Zamolio je Jadranku Fržop, ravnateljicu Županijske lučke uprave da se obrati i da pojašnjenje. Za drugo pitanje je zamolio Mirandu Benat, pročelnicu Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove Šibensko-kninske županije da uputi službeni dopis prema resornom ministarstvu da se vidi kakva je perspektiva vojarnu u Trbounju, a onda da se u zajedništvu sa Gradom Drnišom vidi kako je prostorno- planski zamišljeno to područje, te da se stavi u funkciju.

Jadranka Fržop, ravnateljica Županijske lučke uprave je kazala da brodske linije mogu biti državne, županijske, lokalne i međuzupanijske, te da su kroz prošlost neke županije pribjegle tomu da uvedu svoju županijsku brodsku liniju, ali da se ona ne smije kositi sa državnom koja ima svoj ritam i način odvijanja. Također je kazala da se vozni red za državne linije razlikuje zimi i ljeti, te da se na to ne može bitno utjecati, osim što se može predlagati povećanje broja linija. Nadalje je kazala da je njen osobni stav da postoji potreba formiranja jedne županijske brodske linije. Rekla je da to traži analizu i studiju, te da će zahtijevati vrijeme i sredstva, ali da se može ispitati ta mogućnost.

Vijećnik Marin Mikšić je kazao da ima 2 pitanja. Prvo pitanje se odnosi na njegovo pitanje sa zadnje sjednice Županijske skupštine, a to je povrat zemljišta Račice. Kazao je da bi htio da javnost zna o razgovorima i dogovorima između Šibensko-kninske županije i Grada Vodica, kada će se zemljište vratiti Gradu Vodicama, po kojim uvjetima, te postoji li nekakva prepreka zbog eventualnih financijskih odšteta. Kazao je da je drugo pitanje u vezi Prostornog plana Šibensko-kninske županije, koji je donesen 2018. godine, te su zadnje donesene 6. Izmjene i dopune Prostornog plana. Pitao je kad će se donijeti 7. Izmjene i dopune, te je kazao da će morati biti i 8. Izmjene i dopune, jer je puno upita, zahtjeva, a ljudi čekaju. Također je kazao da je to temeljni akt, dokument, za razvoj, gospodarstvo i ljude.

Župan Paško Rakić je kazao da je nakon zadnje sjednice Županijske skupštine odrađen radni sastanak gdje su sudjelovali on, gradonačelnik Grada Vodica Cukrov i Višnja Marasović, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika upravnog odjela za gospodarstvo, turizam, poljoprivredu, ruralni razvoj i EU fondove. Nadalje je kazao da projekt više nije toliko zanimljiv, poskupio je, te je vidljiv otpor prema njemu od Gradskog vijeća Grada Vodica u prošlom sazivu, te samog gradonačelnika Grada Vodica. Također je kazao da, kako bi Šibensko-kninska županija vratila zemljište Gradu Vodicama, potrebno je ispuniti

kriterije kako bi se izbjegle potencijalne tužbe i žalbe. Za pitanje vezano za Prostorni plan je kazao da ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije Petar Mišura može konkretnije odgovoriti. Također je kazao da je upoznat sa tim problemom i da mu je želja da javna rasprava krene što ranije, te da u roku od nekoliko mjeseci dođe na dnevni red Županijske skupštine.

Petar Mišura, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije je kazao da je u prosincu 2018. donesena odluka o izradi 7. izmjena i dopuna Prostornog plana Šibensko-kninske županije, te je sada u završnoj fazi donošenje prijedloga Prostornog plana, jer nakon studije procjene utjecaja okoliša na prostorni plan dobilo se komentare od Ministarstva zaštite okoliša. Nadalje je kazao da će se za 2 tjedna Povjerenstvu za zaštitu okoliša poslati konačni prijedlog plana 7. Izmjena i dopuna, nakon čega Povjerenstvo donosi svoju odluku, te ukoliko ona bude pozitivna, dolazi kod župana na zaključak o utvrđivanju prijedloga plana za javnu raspravu, nakon čega slijedi objava prijedloga plana za javnu raspravu, koja zakonski traje 30 dana. Također je kazao da očekuje veliki broj pitanja i komentara, te da se nada da će se 7. Izmjene i dopune donijeti slijedeće godine. Kazao je da, što se tiče 8. Izmjena i dopuna Prostornog plana Šibensko-kninske županije, one će biti mnogo kompleksnije. Rekao je da prije mjesec dana bio sastanak u uredu župana gdje je odlučeno da se kreće u 8. Izmjene i dopune, te da se očekuje potpisivanje ugovora sa Ministarstvom graditeljstva o sufinanciranju u iznosu od 50 000 eura, a sa tim ugovorom se obvezuje da će se do 30. lipnja slijedeće godine donijeti prijedlog plana 8. Izmjena i dopuna prostornog plana Šibensko-kninske županije. Također je kazao da će se napraviti stručne analitičke studije, od kojih će jedna biti vezana za krajobraz Šibensko-kninske županije, jedna će biti vezana za obnovljive izvore energije, te će jedna biti o turističkim zonama i njihovom definiranju u prostornim planovima.

Vijećnik Marko Mačukat je kazao da ima 2 pitanja. Kazao je da se prvo pitanje odnosi na zapisnik 21. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije, održane dana 15. ožujka 2021. godine, koja je zadnja sjednica kojoj je on prisustvovao kao vijećnik. Nadalje je kazao da zapisnik sa te sjednice nije na stranicama Županije, te moli da ga se pribavi. Nadalje je za drugo pitanje kazao da je za zonu Račice župan rekao kako će je vratiti Gradu Vodicama. Kazao je da je netko u zoni Račice ostavio 50000 m³ građevinskog otpada, te ga zanima hoće li Šibensko-kninska županija ukloniti taj otpad o svom trošku prilikom vraćanja zemljišta Gradu Vodicama. Također je kazao da je pisao svima koji o tome trebaju znati, međutim da nikoga to ne zanima. Nadalje je kazao da je Županija dužna imati evidenciju o prikupljenom, prevezenom i deponiranom otpadu. Zatražio je odgovor od župana i službi Šibensko-kninske županije.

Župan Paško Rakić je kazao da će detaljno preslušati pitanje, te će službe Šibensko-kninske županije pisanim putem odgovoriti vijećniku.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je upitala župana kako će riješiti 2 vrlo značajna pitanja, koja su se nametnula iz socijalnog plana kojeg su vijećnici dobili kao materijal za sjednicu, a otkriva podatke da je Šibensko-kninska županija demografski najstarija županija u Republici Hrvatskoj, te da je broj djece u riziku od siromaštva u Šibensko-kninskoj županiji znatno veći od prosjeka Republike Hrvatske. Kazala je da se njena pitanja odnose na planiranje Proračuna Šibensko-kninske županije za period sadašnjeg mandata, jer je utvrđeno da socijalni plan stavlja u prvi plan povećanje dostupnosti kvalitete izvaninstitucionalne i institucionalne skrbi za starije osobe. Upitala je na koji će način Šibensko-kninska županija pokriti nedostatak smještaja u domovima za starije i nemoćne, budući da planirani domovi u Oklaju i Drnišu bi do 2027. godine trebali pokriti 815 korisnika, a ostaje jaz od 767 mjesta, te na koji način planira pokriti eventualni financijski nedostatak u slučaju poskupljenja domova za starije i nemoćne. Također

je kazala da je evidentirano 3163 djeteta koja su u riziku od siromaštva, te je upitala koje direktne financijske mjere i oblike potpore državnim naknadama Šibensko-kninska županija planira provesti u Proračunu za 2026. godinu. Nadalje je kazala da moli da se u prijedlog proračuna za iduću godinu i u sadašnjem mandatu povećaju izdvajanja za socijalnu skrb, odnosno da podatke napisane u socijalnom planu uzme i obzir i pokuša riješiti. Zatražila je odgovor i u pisanom obliku.

Ante Čupić, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i civilne stradalnike iz Domovinskog rata je kazao da je socijalni plan opsežan strateški dokument županije za razdoblje od 2025. do 2027. godine, te da će se odmah po usvajanju ovog dokumenta pristupiti donošenju akcijskog plana u kojem će mjere i aktivnosti biti razrađene u detalje kojima će doprinijeti ostvarenju posebnih ciljeva koji su potrebni da bi se došlo do određene dostupnosti i kvalitete socijalnih usluga vezanih za kapacitete smještaja u sustavu socijalne skrbi. Kazao je da postoje partnerstva sa Gradom Drnišom i Općinom Biskupija, gdje će se povećati kapaciteti, te da je u najavi natječaj za izgradnju domova za starije i nemoćne. Nadalje je kazao da će Šibensko-kninska županija pri planiranju proračuna sigurno voditi računa o tome da se implementiraju sve aktivnosti koje su u socijalnom planu, sukladno proračunskim mogućnostima. Kazao je da što se tiče cijena domova za starije i nemoćne, domovi imaju nedostatak prihoda u odnosu na rashode koji su se kontinuirano povećavali, te da, što se tiče 2025. godine, nije plan podizanje cijena, ali situacija će pokazati što će biti u budućnosti. Kazao je što se tiče povećanja cijena u 2026. godini, da je tražio analizu od Cvjetnog doma Šibenik i Doma za starije osobe Knin hoće li biti potrebno povećanje, jer u 2025. godini Šibensko-kninska županija izdvaja 1.000.000,00 eura za nedostatak sredstava djelatnicima domova za starije i nemoćne.

Vijećnik Stipe Petrina je kazao, u vezi sa izgradnjom vjetroelektrane Dazlina, da je na zadnjoj sjednici Županijske skupštine govorio da su 4 mjesna odbora, Gaćezezi, Grabovci, Čista Mala i Čista Velika, zatražili da im se prizna status stranke u postupku za izdavanje građevinske dozvole za vjetroelektrane u Dazlini, no da ih je Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostornog uređenja, gradnju i komunalne poslove upozorio zaključkom da ne mogu biti stranke u postupku iz razloga što nisu vlasnici zemljišta na kojem se grade vjetroelektrane. Nadalje je kazao da su ta 4 mjesna odbora ishodovali suglasnost od 2 vlasnika privatnog zemljišta, te čekaju odgovor od načelnika Općine Tisno. Također je kazao da ove vjetroelektrane nema u Prostornom planu Općine Tisno, nego samo istraživačko polje, kazao je da se krši zakon, te da se krše i ne poštuju prostorni planovi Šibensko-kninske županije i Općine Tisno. Kazao je da se nije sporno dopušta li zakon turbine, te da se on u to neće uplitati, ali je sporno dopušta li to prostorno-planska dokumentacija Šibensko-kninske županije. Zamolio je ravnatelja Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije da kaže dozvoljava li prostorno-planska dokumentacija koja je sad na snazi izgradnju vjetroelektrana visine osnovnog stupa 230 metara. Također je zamolio načelnika Općine Tisno da se izjasni hoće li dati suglasnost predstavnicima 4 mjesna odbora da budu stranke u postupku. Zatražio je odgovor i u pismenom obliku.

Predsjednik Županijske skupštine Ante Galić je kazao da vijećnici ne mogu postavljati vijećnička pitanja drugim vijećnicima, sukladno Poslovniku o radu Županijske skupštine.

Župan Paško Rakić je kazao da osobno smatra da Šibensko-kninska županija ima previše vjetroelektrana, te da to županiji dugoročno ne treba, izuzev na inzistiranje čelnika lokalne samouprave. Nadalje je kazao da kao župan i odgovorna osoba ne smije i neće donositi odluke koje dugoročno mogu imati posljedice prema županiji kao instituciji. Također je kazao

da postoje ministarstva i javnopravna tijela koja će donijeti zaključke, te se još ne zna što će biti sa tom dozvolom.

Petar Mišura, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije je kazao da je polje utvrđeno kao istraživačko polje, te da je jedini kriterij koji se spominje je bio vjetropotencijal. Također je kazao da će 8. izmjenama i dopunama Prostornog plana Šibensko-kninske županije prethoditi analitička studija o obnovljivim izvorima energije. Nadalje je kazao da niti jedan zavod za prostorno uređenje u Republici Hrvatskoj, pa tako ni Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije, ne sudjeluje u tom postupku.

Vijećnica Ivana Vučenović je kazala da svi prisutni znaju da postoji ekološka katastrofa u Šibensko-kninskoj županiji, a to su zagađene lagune u Gradu Kninu. Nadalje je kazala da županijski vijećnici iz stranke SDP 10 godina ukazuju na ovaj problem i traže hitnu sanaciju zagađenih laguna. Upitala je župana Paška Rakića koje mjere namjerava poduzeti u vezi sa tim problemom.

Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije je kazala da je Šibensko-kninska županija, zajedno sa Gradom Kninom i tvrtkom Div, izradila sanacijski program koji je pokazao na koji način bi se zagađene lagune trebale sanirati, te da je program upućen Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije i Hrvatskim vodama. Kazala je da je stalo već jako dugo na tome da se odredi tko bi bio nositelj tog programa, s obzirom da je jako zahtjevan projekt. Kazala je da je stav Šibensko-kninske da bi nositelj zahvata trebale biti Hrvatske vode. Nadalje je kazala da će idući imati sastanak sa Hrvatskim vodama i Ministarstvom zaštite okoliša i zelene tranzicije, te da će ponovo predložiti da se na taj način krene u realizaciju projekta. Također je rekla da je osnovna dokumentacija spremna, te da se treba odrediti nositelja.

Ante Galić, predsjednik Županijske skupštine je konstatirao da je zaključena vijećnička pitanja, te je na prijedlog vijećnika Stipe Petrine odobrio pauzu u trajanju od 5 minuta.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Ante Galić, predsjednik Skupštine kazao je, da je uz poziv za sjednicu predloženo 45. točaka dnevnog reda, i da je vijećnicima uz točku 5. predloženog dnevnog reda dostavljeno Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću, te je nakon provedenog savjetovanja s javnošću dostavljena točka 16. predloženog dnevnog reda.

Također je kazao da je vijećnicima naknadno dostavljen prijedlog za dopunom dnevnog reda s još jednom točkom i to:

„46. Prijedlog Obavijesti o namjeri javnog prikupljanja ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja privezišta u uvali Golubovac, otok Žut

Također je kazao da kod točaka prijedlog Rješenja o izboru Odbora za proračun i financije i Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za nagrade i priznanja nedostaje određeni broj članova koji će biti imenovani, te da će biti utvrđena pauza kako bi se sastao Odbor za izbor i imenovanja kako bi se utvrdilo sastav Odbora za proračun i financije i Odbora za nagrade i priznanja.

Vijećnik Stipe Petrina je kazao da ima primjedbu na dnevni red. Rekao je da dnevni red ukupno ima 910 stranica teksta, te da je nemoguće pročitati kompletne materijale za dnevni red u 8 dana. Predložio je da se dnevni red skрати na 20 točaka.

Vijećnik Ivica Ledenko je kazao da ima prijedlog koji ide u konzultaciji sa oporbenim vijećnicima. Predložio je da se točke vezane za uz Odbor za proračun i financije i Odbora za nagrade i priznanja stave na prva mjesta dnevnog reda, te da dogovoreni član iz oporbene kvote imenuje za predsjednika Odbora za proračun i financije.

Vijećnik Petar Baranović je kazao da podržava prijedloge vijećnika Stipe Petrine i Ivice Ledenka.

Župan Paško Rakić je kazao da su od 45 točaka dnevnog reda, 23 točke vezane za koncesije za školjkare, te da se ubuduće mogu stavljati slovnim oznakama. Također je rekao da nema nikakav problem da oporba sudjeluje u radu odbora, ali da mora biti pravno. Nadalje je kazao da je otvoren za veći udio sudjelovanja oporbe u radu odbora Županijske skupštine.

Nakon rasprave o predloženom dnevnom redu predsjednik Skupštine na usvajanje je stavio prijedlog da se dnevni red dopuni s točkom **Prijedlog Obavijesti o namjeri javnog prikupljanja ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja privezišta u uvali Golubovac, otok Žut**, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ i 7 glasova „SUZDRŽANI“ većinom glasova usvojen.

Na glasovanje je stavio prijedlog vijećnika Stipe Petrine da se 20 točaka predloženog dnevnog reda izostavi s današnje sjednice, te konstatirao da prijedlog uz 6 glasova „ZA“ nije usvojen.

Također je na glasovanje stavio prijedlog vijećnika Ivice Ledenka da točke 9. i 10. predloženog dnevnog reda budu točke 1. i 2., a ostale redom kako slijede, te konstatirao da je prijedlog uz 25 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zatim je u cijelosti na glasovanje stavio predloženi dnevni red, te konstatirao da je isti uz 17 glasova „ZA“ i 8 glasova „SUZDRŽANI“, većinom glasova usvojen.

Predsjednik Skupštine Ante Galić odredio je pauzu od 10 minuta kako bi se sastao Odbor za izbor i imenovanja da predlože, eventualne, amandmane na Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za proračun i financije i Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za nagrade i priznanja.

Vijećnik Ivica Ledenko je kazao da je predsjednik onaj tko ima većinu u određenom tijelu, te ako predsjednik nema većinu u tom tijelu, onda je zapisničar i voditelj protokola. Nadalje je kazao da predlaže vijećnicu Ivanu Vučenović za predsjednicu Odbora za proračun i financije.

Vijećnik Stipe Petrina je kazao da je jasno da većinu u Županijskoj skupštini čine oni koji u svakom trenutku mogu imati 16 ruku da se izglasa ono što županijska većina predloži. Nadalje je kazao da bi bilo dobro da se promijeni dosadašnja praksa, te da jedan dio odbora Županijske skupštine bude u većinskoj strukturi sačinjen od vijećnika iz redova oporbe.

Predsjednik Skupštine Ante Galić kazao je da bi točka 8. predloženog dnevnog reda trebala biti prva točka, a onda ostale po redoslijedu koji je prethodno utvrđen. Naime da bi se pristupilo donošenju Rješenja o izboru Odbora za proračun i financije, potrebno je donijeti

Odluku o osnivanju Odbora za proračun i financije Županijske skupštine Šibensko-kninske županije.

Nakon rasprave o navedenom prijedlogu, predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio prijedlog da točka 8. Prijedlog Odluke o osnivanju Odbora za proračun i financije Županijske skupštine Šibensko-kninske županije bude prva točka, te konstatirao da je isti uz 17 glasova „ZA“ i 8 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.

ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Prijedlog Odluke o osnivanju Odbora za proračun i financije Županijske skupštine Šibensko-kninske županije

Vijećnik Petar Baranović je kazao da kao predsjednik kluba vijećnika SDP-a u Županijskoj skupštini podnosi amandman na točku dnevnog reda na način da se za predsjednika Odbora za proračun i financije imenuje vijećnika iz redova oporbe, kao i da oporbeni vijećnici čine većinu u odboru.

Vijećnik Ivica Ledenko je kazao da je riječ isključivo o političkoj odluci.

Predsjednik Skupštine Ante Galić je kazao da se mora ostati u okviru propisa, te da ne može se utvrditi većina vijećnika u odboru iz oporbenih redova, jer bi to bilo suprotno Poslovniku o radu Županijske skupštine

Vijećnik Joso Smolić je kazao da se ne može kršiti Poslovnik, te ne može biti 3 vijećnika iz oporbenih redova u Odboru za proračun i financije. Kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanja predložio je za članove Odbora za proračun i financije vijećnike Ivanu Vučenović za predsjednicu, te Ivicu Ledenka, Gordana Fržopa i Borisa Solomuna za članove.

Vijećnik Stipe Petrina je kazao da je neosporno da je takva poslovnička odredba, ali da nigdje ne piše da u skladu sa političkim dogovorom članova i stranaka koje čine Županijsku skupštinu, se to ne može promijeniti. Kazao je da, ukoliko postoji politička volja, pristat će se na 3 člana oporbenih stranaka u Odboru za proračun i financije.

Vijećnik Ivica Ledenko je kazao da je vijećnik Joso Smolić izašao za govornicu i nije rekao ništa. Kazao je da samo traži da se kaže koja je politička odluka, te prihvaća li se da oporba ima 3 člana u Odboru za proračun i financije.

Nakon rasprave ovoj točki dnevnog reda, predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio amandman Kluba vijećnika SDP-a da Odbor za proračun i financije u svom sastavu ima 3 vijećnika iz oporbenih stranaka i da predsjednik Odbora bude iz reda oporbenih stranaka, te konstatirao da isti uz 8 glasova „ZA“ nije usvojen.

Zatim je na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o osnivanju Odbora za proračun i financije Županijske skupštine Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ i 7 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.

Odluka o osnivanju Odbora za proračun i financije Županijske skupštine Šibensko-kninske županije, sastavni je dio ovog zapisnika.

Dio oporbenih vijećnika, zatim je, napustio sjednicu, pa je predsjednik Skupštine zamolio je Antu Alfireva, da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon izvršene prozivke konstatirao je, da je sjednici od ukupno 31 vijećnika nazočno 18 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Točka 2.

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za proračun i financije

Joso Smolić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, je kazao da Odbor za izbor i imenovanja predlaže Gordana Fržopa za predsjednika, te Sanju Jakelić i Borisa Solomuna za članove Odbora za proračun i financije, dok 2 mjesta u odboru ostaju za vijećnike iz oporbenih redova.

Nakon rasprave o ovoj točki dnevnog reda predsjednik Skupštine je Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za proračun i financije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o izboru Odbora za proračun i financije, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 3.

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za nagrade i priznanja

Joso Smolić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, je kazao da Odbor za izbor i imenovanja predlaže Josu Smolića za predsjednika, te Marina Mikšića, Gordanu Sarić i Ivicu Abramca za članove Odbora za proračun i financije, dok 3 mjesta u odboru ostaju za vijećnike iz oporbenih redova.

Nakon rasprave o ovoj točki dnevnog reda predsjednik Skupštine je Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za nagrade i priznanja stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o izboru Odbora za nagrade i priznanja, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 4.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Mirele Klarin Petrina i određivanju zamjenika člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Gabriele Raščan

Niveska Vlaić, predsjednica Mandatne komisije, je kazala da je podneskom zaprimljenim dana 4. rujna 2025. godine, vijećnica Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Mirela Klarin Petrina, u skladu sa člankom 79. stavak 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21) obavijestila predsjednika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije da svoj vijećnički mandat stavlja u mirovanje. Također je kazala da je podneskom zaprimljenim 4. rujna 2025. godine, Socijaldemokratska partija Hrvatske- SDP, obavijestila predsjednika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije da će Mirelu Klarin Petrina, za vrijeme mirovanja mandata vijećnice, zamjenjivati Gabriela Raščan. Nadalje je kazala da, slijedom navedenog, Mandatna komisija izvješćuje da su ispunjeni uvjeti da mandat Mireli Klarin Petrina miruje, a da je zamjenjuje Gabriela Raščan.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Županijske

skupštine Šibensko-kninske županije Mirele Klarin Petrina i određivanju zamjenika člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Gabriele Rašćan stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvatanju Izvješća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Mirele Klarin Petrina i određivanju zamjenika člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Gabriele Rašćan, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 5.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Vesne Makelja i određivanju zamjenika člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Marka Mačukata

Niveska Vlaić, predsjednica Mandatne komisije, je kazala da je podneskom zaprimljenim dana 10. srpnja 2025. godine, vijećnica Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Vesna Makelja, u skladu sa člankom 79. stavak 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21) obavijestila predsjednika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije da svoj vijećnički mandat stavlja u mirovanje. Također je kazala da je podneskom zaprimljenim 29. kolovoza 2025. godine, Nezavisna Lista Stipe Petrine, obavijestila predsjednika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije da će Vesnu Makelja, za vrijeme mirovanja mandata vijećnice, zamjenjivati Marko Mačukat. Nadalje je kazala da, slijedom navedenog, Mandatna komisija izvješćuje da su ispunjeni uvjeti da mandat Vesni Makelja miruje, a da je zamjenjuje Marko Mačukat.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Vesne Makelja i određivanju zamjenika člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Marka Mačukata stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvatanju Izvješća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Vesne Makelja i određivanju zamjenika člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije Marka Mačukata, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 6.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije od 1. siječnja do 30. lipnja 2025. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2025. godine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2025. godine sa Zaključkom o prihvatanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2025. godine, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 7.

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije za 2025. godinu za redovito godišnje financiranje političkih stranaka zastupljenih u Županijskoj skupštini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije za 2025. godinu za redovito godišnje financiranje političkih stranaka zastupljenih u Županijskoj skupštini stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije za 2025. godinu za redovito godišnje financiranje političkih stranaka zastupljenih u Županijskoj skupštini, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 8.

Prijedlog Odluke o naknadama za rad predsjednika, potpredsjednika i članova Županijske skupštine Šibensko-kninske županije i njenih radnih tijela

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o naknadama za rad predsjednika, potpredsjednika i članova Županijske skupštine Šibensko-kninske županije i njenih radnih tijela stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o naknadama za rad predsjednika, potpredsjednika i članova Županijske skupštine Šibensko-kninske županije i njenih radnih tijela, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 9.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti Osnovnoj školi Skradin na stjecanje nekretnine sukladno Odluci Gradskog vijeća Grada Skradina o darovanju nekretnine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti Osnovnoj školi Skradin na stjecanje nekretnine sukladno Odluci Gradskog vijeća Grada Skradina o darovanju nekretnine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti Osnovnoj školi Skradin na stjecanje nekretnine sukladno Odluci Gradskog vijeća Grada Skradina o darovanju nekretnine, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 10.

Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2025. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2025. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2025. godinu, sa Zaključkom o davanju suglasnosti na Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2025. godinu sastavni su dio ovog zapisnika.

Točka 11.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za Savjet mladih Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za Savjet mladih Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za Savjet mladih Šibensko-kninske županije, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 12.

Prijedlog Rješenja o izboru članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio prijedloge da se u Savjet mladih Šibensko-kninske županije izabere:

1. Kristina Štrkalj iz Šibenika, rođena 21. ožujka 2000.,
(Predlagatelj: Karate klub „Šibenik 1066“ Šibenik), te konstatirao da je prijedlog uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.
2. Tomislav Bilać iz Grabovaca, rođen 22. studenog 2000.,
(Predlagatelj: Malonogometni klub „Grabovci“), te konstatirao da je prijedlog uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.
3. Nina Mikulandra iz Šibenika, rođena 28. listopada 2002.,
(Predlagatelj: Kickboxing klub „Dalmatino“ Šibenik), te konstatirao da je prijedlog uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.
4. Anđela Širinić iz Bilica, rođena 28. srpnja 1997.,
(Predlagatelj: Kickboxing klub „Dalmatino“ Šibenik), te konstatirao da je prijedlog uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.
5. Tea Patricia Vrančić iz Šibenika, rođena 30. travnja 1997.,
(Predlagatelj: Malonogometni klub „Grabovci“), te konstatirao da prijedlog s 1 glasom „ZA“ i 17 glasova „SUZDRŽANI“ nije usvojen.
6. Vice Lugović iz Bilica, rođen 28. travnja 1998.,
(Predlagatelj: Malonogometni klub „Grabovci“), te konstatirao da je prijedlog uz 17 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.
7. Marin Bolanča iz Šibenika, rođen 17. veljače 1997.,
(Predlagatelj: Udruga mladih „Mladi u Europskoj uniji“), te konstatirao da prijedlog s 1 glasom „ZA“ 17 glasova „SUZDRŽANI“ nije usvojen.
8. Mate Jakelić iz Šibenika, rođen 10. listopada 1998.,
(Predlagatelj: Udruga mladih „Mladi u Europskoj uniji“) te konstatirao da je prijedlog s 18 glasova „SUZDRŽANI“ nije usvojen.
9. Tea Šarić Marin iz Drniša, rođena 15. siječnja 1999.,
(Predlagatelj: Košarkaški klub „DOŠK“ Drniš), te konstatirao da je prijedlog uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.
10. Jakov Mandić iz Šibenika, rođen 4. svibnja 2002.,
(Predlagatelj: Politička stranka Socijaldemokratska partija Hrvatske), te konstatirao da je prijedlog uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Predsjednik Skupštine zatim je konstatirao da su u Savjet mladih Šibensko-kninske županije izabrani: Kristina Štrkalj, Tomislav Bilać, Nina Mikulandra, Anđela Širinić, Vice Lugović, Tea Šarić Marin i Jakov Mandić.

Rješenje o izboru Savjeta mladih Šibensko-kninske županije, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 13.

Prijedlog Odluke o donošenju Socijalnog plana Šibensko-kninske županije za razdoblje 2025. – 2027.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o donošenju Socijalnog plana Šibensko-kninske županije za razdoblje 2025. – 2027., stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Oduka o donošenju Socijalnog plana Šibensko-kninske županije za razdoblje 2025. – 2027., sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 14.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o prijedlogu proširenja djelatnosti Doma zdravlja Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o prijedlogu proširenja djelatnosti Doma zdravlja Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o prijedlogu proširenja djelatnosti Doma zdravlja Šibensko-kninske županije, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 15.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju izvješća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju izvješća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju izvješća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 16.

Prijedlog Odluke o upravljanju i raspolaganju nekretninama

Uvodno izlaganje iznijela je **Miranda Benat, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove**, u kojem je predložila amandman na Prijedlog Odluke, na način:

- da se članku 44. iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

(3) *Županija može nekretninu u svom vlasništvu dati na uporabu bez naknade i bez provedbe javnog natječaja jedinicama lokalne samouprave sa svog područja, za potrebe rada odnosno obavljanja poslova iz njihove nadležnosti ako je to u interesu i cilju općeg gospodarskog i socijalnog napretka njezinih građana, a pod uvjetom uzajamnosti.*

(4) Uvjet uzajamnosti iz stavka 3. ovoga članka podrazumijeva da jedinica lokalne samouprave ne naplaćuje naknadu za korištenje, uporabu, zakup ili drugu naknadu Županiji za smještaj njezinih upravnih tijela u nekretninama u vlasništvu te jedinice lokalne samouprave.”

- da se u članku 45. stavak 1. mijenja se i glasi:

“(1) O sklapanju ugovora o uporabi nekretnina u vlasništvu Županije odlučuje župan odlukom o uporabi nekretnine, u pravilu na obrazloženi zahtjev tijela odnosno korisnika te pravnih osoba iz članka 44. stavaka 2. i 3. ove Odluke.”

- u stavku 2. iza riječi “korisnici” da se dodaju se riječi: “te pravne osobe”, i

- da se stavak 4. mijenja se i glasi:

“(4) Ako tijelo odnosno korisnik te pravna osoba iz članka 44. stavaka 2. i 3. ove Odluke odustane od sklapanja ugovora o uporabi nekretnine nakon donošenja odluke o uporabi nekretnine, navedena odluka će se staviti izvan snage.”

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o upravljanju i raspolaganju nekretninama, s amandmanom, stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o upravljanju i raspolaganju nekretninama, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 17.

Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava Županijskog proračuna za 2025. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava Županijskog proračuna za 2025. godinu stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o raspodjeli sredstava Županijskog proračuna za 2025. godinu, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 18.

Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š21

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š21 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š21, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 19.

Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š22

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg

uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š22 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š22, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 20.

Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š31

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š31 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š31, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 21.

Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š32

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š32 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š32, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 22.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje R04

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje R04 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje R04, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 23.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje R04

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje R04 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje R04, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 24.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š1 i Š2

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š1 i Š2 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š1 i Š2, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 25.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u Svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š1 i Š2

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š1 i Š2 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š1 i Š2, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 26.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š20

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š20 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š20, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 27.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š20

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š20 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š20, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 28.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š25

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š25 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š25, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 29.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š25

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š25 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š25, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 30.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š26

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š26 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š26, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 31.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š26

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š26 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š26, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 32.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š35

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š35 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š35, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 33.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š35

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog

korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š35 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š35, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 34.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š36 i Š37

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š36 i Š37 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š36 i Š37, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 35.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š36 i Š37

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š36 i Š37 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja Š36 i Š37, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 36.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š44

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š44 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š44, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 37.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š44

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š44 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š44, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 38.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š45

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š45 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad , Šibenik za polje Š45, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 39.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š45

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š45 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polje Š45, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 40.

Prijedlog Obavijesti o namjeri ponovnog javnog prikupljana ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja R04; Š1 i Š2; Š20; Š25; Š26; Š35; Š36 i Š37; Š44 i Š45

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Obavijesti o namjeri ponovnog javnog prikupljana ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke

Krke, Grad Šibenik za polja R04; Š1 i Š2; Š20; Š25; Š26; Š35; Š36 i Š37; Š44 i Š45 stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Obavijest o namjeri ponovnog javnog prikupljana ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećih uzgajališta školjkaša i ribe u zoni ušća rijeke Krke, Grad Šibenik za polja R04; Š1 i Š2; Š20; Š25; Š26; Š35; Š36 i Š37; Š44 i Š45, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 41.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru svrhu gospodarskog korištenja i postavljanje sidrenog sustava u uvali Magarna, otok Zlarin, Grad Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru svrhu gospodarskog korištenja i postavljanje sidrenog sustava u uvali Magarna, otok Zlarin, Grad Šibenik stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru svrhu gospodarskog korištenja i postavljanje sidrenog sustava u uvali Magarna, otok Zlarin, Grad Šibenik, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 42.

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanje sidrenog sustava u uvali Magarna, otok Zlarin, Grad Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanje sidrenog sustava u uvali Magarna, otok Zlarin, Grad Šibenik stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanje sidrenog sustava u uvali Magarna, otok Zlarin, Grad Šibenik, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 43.

Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanje sidrenog sustava u uvali Magarna, otok Zlarin, Grad Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanje sidrenog sustava u uvali Magarna, otok Zlarin, Grad Šibenik stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanje sidrenog sustava u uvali Magarna, otok Zlarin, Grad Šibenik, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 44.

Prijedlog Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu uređenja i korištenja luke posebne namjene – sportske luke Zablaće, na dijelu k.o. Donje Polje, na području Grada Šibenika

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu uređenja i korištenja luke posebne namjene – sportske luke Zablaće, na dijelu k.o. Donje Polje, na području Grada Šibenika stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu uređenja i korištenja luke posebne namjene – sportske luke Zablaće, na dijelu k.o. Donje Polje, na području Grada Šibenika, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 45.

Izvješće o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje siječanj – lipanj 2025.

Vijećnici Županijske skupštine primili su na znanje Izvješće o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje siječanj– lipanj 2025. godine, a isto je sastavni dio ovog zapisnika.

Točka 46.

Prijedlog Obavijesti o namjeri javnog prikupljanja ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja privezišta u uvali Golubovac, otok Žut

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Obavijesti o namjeri javnog prikupljanja ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja privezišta u uvali Golubovac, otok Žut stavio na glasovanje. te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Obavijest o namjeri javnog prikupljanja ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja privezišta u uvali Golubovac, otok Žut, sastavni je dio ovog zapisnika.

Predsjednik Skupštine kazao je da je dnevni red 2. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije odrađen, te je sjednicu zaključio u 12,00 sati.

O radu 2. sjednice postoji tonski zapis.

SKRAĆENI ZAPISNIK IZRADIO

Jakov Matić, mag. oec.

PREDSJEDNIK

Ante Galić, univ. mag. iur.